##### Аналіз регуляторного впливу

**Назва регуляторного акту**: Рішення виконавчого комітету сільської ради " Про затвердження тарифів на централізоване водопостачання.»

**Орган-розробник**: Комунальне господарство Бубнівської сільської ради.

**Розробники**: Лучкова Катерина Василівна

**1. Визначення проблеми:** Комунальне господарство Бубнівської сільської ради подало на виконавчий комітет сільської ради розрахунки тарифів на послуги водопостачання та водовідведення на 2011 рік. За результатами аналізу діючих тарифів на послуги водопостачання та водовідведення підприємство працює збитково, станом на 01.01.2012 року надано послуг на 19664 грн., отримано доходів 21308 грн., витрати підприємства становлять 23597 грн, відповідно збитки за 2011 рік склали в сумі 2289 грн. Фактична собівартість 1 куб. м водопостачання за 2011 рік становить 1,90 грн./куб.м, в порівнянні з діючим тарифом вона зросла на 219 відсотків.

Тому назріла об’єктивна необхідність переглянути діючі тарифи в сторону збільшення для відшкодування витрат підприємства.

**2. Визначення груп, на які проблема має найбільший вплив.**

Проблема зачіпає інтереси комунального господарства , його працівників, населення села.

**3. Чому проблема не вирішується ринком і потребує державного втручання.**

Встановлення тарифів для комунальних підприємств належить до компетенції органів місцевого самоврядування, які затверджують тарифи в розмірі економічно обґрунтованих витрат на їх виробництво.

**4. Чому проблема не вирішується наявними регуляторними актами і якими?**

На даний час діють тарифи, затверджені рішенням виконавчого комітету сільської ради "Про встановлення тарифів на послуги водопостачання , які надаються комунальним господарством Бубнівської сільської ради" від 29.11.2005. № 2. Проте, дані тарифи не покривають затрат підприємства, а тому виникла об'єктивна необхідність переглянути діючі тарифи в сторону збільшення.

**5. Чітке визначення цілей даного регулювання:**

* забезпечення покриття витрат підприємства,
* зменшення та ліквідація збиткової роботи підприємства, підвищення його платоспроможності,
* підтримання підприємства в стані надавати послуги споживачам,
* запровадження енергозберігаючих заходів,
* встановлення економічно обґрунтованих тарифів.

**6. Опис механізмів і заходів, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми.**

Існує два шляхи вирішення даної проблеми.

Перший шлях полягає у приведенні до відповідності доходів підприємства затратам на виробництво послуг, тобто встановити тарифи, які б забезпечили окупність витрат та рентабельну роботу КГ.

Виходячи з цього, пропонується встановити такі тарифи (з ПДВ) на:

* **послуги водопостачання** :

для населення-1,90 грн. (рентабельність 15 %);

для бюджетних установ-2,80 (рентабельність 15%);

При плануванні тарифів підприємство враховує інвестиційну складову, яка спрямована на енергоефективність та енергозбереження , відновлення застарілого і зношеного устаткування. Найбільш ефективним є повне технічне переозброєння енерговиробництва з використанням сучасних технологій.

Другий шлях полягає у відшкодуванні із місцевого бюджету різниці між ціною та витратами на виробництво послуг. Проте в місцевому бюджеті таких коштів не передбачено.

**7. Визначення і оцінка альтернативи регуляторного акту. Визначення переваги даного акту.**

Серед альтернативних способів досягнення цілей даного регуляторного акту є:

**1)** ***Збереження існуючого стану, тобто без зміни діючих цін та без надання дотацій з місцевого бюджету***.

Дана альтернатива є неприйнятною, оскільки ситуація, що склалася потребує негайного вирішення. В іншому випадку – порушується режим та якість надання послуг, в зв'язку з тим, що комунальне господарство може опинитися на межі банкрутства.

***2***) ***Виділення з місцевого бюджету дотацій для компенсації втрати доходів через невідповідність діючих цін..***

Дана альтернатива є неприйнятною – дотація бюджетом не передбачена, в зв’язку з тим, що фінансування її забезпечується із другого кошика місцевого бюджету: видатки якого не в повній мірі покривають фінансування всіх існуючих місцевих програм, прийнятих сільською радою. Крім того, надання такої дотації доцільно розглядати тоді, коли виконавчий комітет затвердить тарифи, які будуть нижчими від поданих підприємством економічно – обґрунтованих.

***3) Відмова від регулювання тарифів на послуги з взагалі***.

Дана альтернатива є неприйнятною – не відповідає чинному законодавству.

Прийняття запропонованого проекту рішення забезпечить вирішення проблеми і є єдиним виходом із ситуації, що склалася. Даний проект відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності та принципу прозорості і врахування громадської думки.

**8. Оцінка витрат і вигод, які виникатимуть внаслідок дії регуляторного акту.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сфера впливу | Вигоди | Витрати |
| Місцева влада | Вирішення проблем підприємства, підвищення платоспроможності, сплата податків до бюджету сільської ради | Незадоволення населення ростом тарифів |
| Комунальне господарство | Ліквідація збиткової роботи підприємства, вчасна сплата податків, своєчасність розрахунків за отримані енергоносії, виплата заробітної плати згідно законодавчо встановленого рівня встановлення економічно обґрунтованих тарифів | Незадоволення населення села ростом тарифів, складність в забезпеченні повної проплати за надані послуги |
| Населення села | Збереження підприємства в стані надавати послуги взагалі, стабільна його робота , підвищення якості послуг | Збільшення витрат на комунальні послуги |

**9. Обґрунтування терміну чинності регуляторного акту.**

Регуляторний акт запроваджується на невизначений період дії.

**10. Визначення показників (індикаторів) ефективності регуляторного акту:**

**-** покриття діючими тарифами витрат на виробництво послуг,

**-** зменшення тапогашення збитків;

* вчасна сплата податків;
* своєчасність розрахунків за енергоносії;
* забезпечення вчасної виплати заробітної плати, підвищення її розміру,
* впроваджені енергозберігаючі заходи, модернізація обладнання.

**11. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватись відстеження ефективності акту.**

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватись через рік.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватись раз на кожні три роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Відстеження ефективності прийнятого рішення буде здійснюватись через аналіз фінансово-господарської діяльності підприємства та якості послуг .

**Розробник** К.В. Лучкова